



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 300 din 28.08.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D932/28.08.2024,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Potrivit Notei de fundamentare, „*Măsurile propuse vizează actualizarea legislației în conformitate cu cerințele contemporane, asigurând astfel o protecție mai riguroasă și bine coordonată a patrimoniului cultural național*”.

Proiectul de ordonanță are ca temei dispozițiile art. 1 pct. VIII poz. 1 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. I partea introductivă**, având în vedere că se dorește doar modificarea și completarea Legii nr. 422/2001, cu modificările și

completările ulterioare, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea textului, astfel:

*„Articol unic. - Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 938 din 20 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.*

**4.** La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 26 alin. (1) pct. 16**, semnalăm că este necesară revederea sintagmei „*Registrul profesioniștilor*”, având în vedere faptul că acesta nu este reglementat nici în textul *de lege lata*, și nici în soluțiile legislative preconizate.

Observația este valabilă și pentru sintagma „*atestare pentru profesioniștii*” din cadrul **pct. 17**.

**5.** Partea dispozitivă a **pct. 6**, pentru un plus de rigoare normativă, trebuie să fie reformulată astfel:

*„6. La articolul 34<sup>1</sup>, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:”.*

**PRESEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București

Nr. 903/28.08.2024